



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2022-08-                      Nr.  
I 2022-07-29                Nr. S2-1636

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – Įstatymo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 ir 4 dalimis siūloma Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnį papildyti naujomis sąvokomis – *kultūros periodinis leidinys* ir *periodinis leidinys*. Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 4.4 papunktyje nurodyta, kad *šiomis sąvokomis siekiama panaikinti esantį teisinį neapibrėžtumą skirstant valstybės teikiamą paramą viešosios informacijos rengėjams ir jų valdomoms visuomenės informavimo priemonėms, aiškiau atriboti kultūros leidinį nuo kitų leidinių*. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatyme, įskaitant Įstatymo projekte numatytus pakeitimus, nei viena iš minėtų sąvokų nebūtų vartojama, išskyrus Įstatymo 2 straipsnio 84 dalyje pateiktą žurnalo<sup>1</sup> sąvoką, kurios apibrėžtis, prireikus, galėtų būti pakeista panašia į to paties straipsnio 22 dalyje pateiktą laikraščio<sup>2</sup> sąvoką. Siūlome patikslinti Įstatymo projektą, panaudojant minėtas sąvokas, arba šių pakeitimų atsisakyti.

2. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 27 straipsnio 1 dalies pirmąjį sakinį siūlome papildyti nuoroda į Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 18 dalį, kadangi ne visiems viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų projektams valstybė skirtų finansinę paramą, o tik tiems, kurie atitinka programas (prioritetines sritis).

3. Įstatymo projektą siūlome papildyti nuostata dėl subjekto, tvirtinančio Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje numatytą viešųjų konkursų tvarką.

4. Neaišku, ar skiriama, ir, jei taip, tai kokia tvarka ir koks subjektas skiria paramą knygų, garso ir vaizdo laikmenomis platinamos produkcijos leidybai, kino filmų gamybai (Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 27 straipsnio 1 dalis). Įstatymo 27 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad finansinė parama minėtoms veikloms skiriama *per Kultūros ministeriją bei Švietimo ir mokslo ministeriją ekspertų komisijų, veikiančių prie šių ministerijų, teikimu*, tačiau Įstatymo projekte šios nuostatos siūloma atsisakyti.

<sup>1</sup> VII 2 str. 84 d.: *Žurnalas* – iliustruotas informacinis periodinis leidinys, skirtas įvairiai auditorijai, kuriame spausdinami įvairių sričių straipsniai.

<sup>2</sup> VII 2 str. 22 d.: *Laikraštis* – periodiškai leidžiamas ir platinamas informacinis leidinys.

5. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 27 straipsnio 1 dalį siūlome patikslinti nurodant, kokią įtaką Seimo sprendimui dėl valstybės biudžeto lėšų Medijų rėmimo fondui (toliau – Fondas) skyrimo turės tais pačiais biudžetiniais metais Lietuvos nacionaliniam radijui ir televizijai skiriamos lėšos (t. y. neapibrėžta formuluotė „*atsižvelgdamas į lėšas, skiriamas Lietuvos nacionaliniam radijui ir televizijai*“).

6. Svarstyтина, ar Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 27 straipsnio 2 dalyje numatytas apribojimas<sup>3</sup> nėra pernelyg platus, nes jis apimtų ir draudimą gauti valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų paramą veikloms (projektams), kurie nėra finansuojami iš Fondo, pavyzdžiui, kino filmų gamybai.

7. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje numatytą Fondo tikslą siūlome formuluoti atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo (toliau – VII) 2 straipsnio 1 dalį<sup>4</sup>, kurioje numatyta, kad viešosios įstaigos tikslas yra tenkinti viešuosius interesus vykdant visuomenei naudingą veiklą.

8. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 2 dalį siūlytume patikslinti atsižvelgiant į tai, kad, vadovaujantis VII 4 straipsnio 4 dalimi<sup>5</sup>, valstybės įgaliota institucija tiek veikia valstybės vardu steigiant viešąją įstaigą, tiek įgyvendina valstybės kaip viešosios įstaigos dalininkės, teisės ir pareigas.

9. Siūlome atsisakyti Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 3 dalies pirmojo sakinio, jame esančias nuostatas perkeliant į Fondo įstatus.

10. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 3 dalies antrajame sakinyje esanti nuostata negalima nepakeitus VII (papildant jo 1 straipsnį), kadangi viešųjų įstaigų steigimą, valdymą, veiklą, reorganizavimą, pertvarkymą ir likvidavimą reglamentuoja VII. Taip pat, toks pakeitimas turėtų būti pagrįstas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

11. Neaišku, kokie subjektai laikytini Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 4 dalies 6 punkte nurodytomis *viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų veiklos reglamentavimo ir savitvarkos institucijomis*.

12. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 4 dalies 9 punkte siūlytume teikti nuorodas į konkrečius įstatymus ar į Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo nuostatas, arba šio punkto atsisakyti.

13. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 16 dalies ketvirtojo sakinio siūlytume atsisakyti, nes nuostatos iš esmės pakartoja esančias VII 9 straipsnio 5 dalyje.

14. Dėl Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 16 dalies paskutiniojo sakinio pažymime, kad apmokėjimo už darbą tvarka yra būtinoji darbo sutarties sąlyga (Lietuvos Respublikos darbo kodekso 33 str. 2 d.), todėl siūlytume šios nuostatos atsisakyti.

---

<sup>3</sup> Valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos negali teikti finansinės ar jai iš esmės lygiavertės paramos viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams.

<sup>4</sup> VII 2 str. 1 d.: Viešoji įstaiga – tai pagal šį ir kitus įstatymus įsteigtas pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis **juridinis asmuo, kurio tikslas – tenkinti viešuosius interesus vykdant** švietimo, mokymo ir mokslinę, kultūrinę, sveikatos priežiūros, aplinkos apsaugos, sporto plėtojimo, socialinės ar teisinės pagalbos teikimo, taip pat kitokią **visuomenei naudingą veiklą**.

<sup>5</sup> VII 4 str. 4 d.: Vyriausybės nutarime ar savivaldybės tarybos sprendime taip pat turi būti nurodyta **valstybės ar savivaldybės institucija, kuriai pavedama atstovauti steigėjai, ir valstybės ar savivaldybės institucija, kuriai pavedama įgyvendinti valstybės ar savivaldybės, kaip viešosios įstaigos savininkės ar dalininkės, teisės ir pareigas**.

15. Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 18 dalyje reikėtų nurodyti baigtinį ir aiškų Fondo finansuojamų projektų kriterijų sąrašą, kadangi šiems projektams finansuoti bus skiriamos valstybės biudžeto lėšos – manytume, kad šių reikalavimų neatitinka Įstatymo 28 straipsnio 18 dalies 4 punktas. Pastaba aktuali ir Įstatymo projektu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 20 dalies 4 punktui.

16. Siūlome Įstatymo projekto aiškinamąjį raštą papildyti informacija apie numatomus sprendimus dėl Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo, kurį, pritarus Įstatymo projektui, pakeis Medijų rėmimo fondas kaip naujas juridinis asmuo.

17. Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 9 punkte nurodyta, kad Įstatymo projekto inkorporavimui į teisinę sistemą būtina pakeisti Lietuvos Respublikos etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatymą, tačiau šio įstatymo projektas nepateiktas derinti.

18. Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 4 punkte aptariamos siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos – siūloma praplėsti paramos gavėjų ratą, siaurinti rimto profesinio pažeidimo traktavimą, naikinti valstybės dalyvavimą priimant sprendimus dėl atskirų projektų finansavimo, tačiau didinti organizuojant Fondo valdymo ir valstybės lėšų panaudojimo priežiūrą ir kt. – manytina, kad siūlomais pakeitimais iš esmės keičiamas galiojantis teisinis reguliavimas, tačiau aiškinamojo rašto 5 punkte Įstatymo projekte numatytų pakeitimų poveikis įvertintas tik nurodant, kad *neigiamų priimto įstatymo pasekmių nenumatoma*. Manytina, kad numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas atliktas neišsamiai ir (ar) Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateikti jo rezultatai nėra išsamūs. Pažymėtina, kad numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas apima ne tik neigiamų, bet ir teigiamų numatomo teisinio reguliavimo pasekmių nustatymą<sup>6</sup>. Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos<sup>7</sup> (toliau – Metodika) 35 punktu, turi būti įvertintas Įstatymo projekte numatytų pakeitimų poveikis atitinkamai sričiai, valstybės finansams ir kt., aptariant jo rezultatus aiškinamojo rašto (Įstatymo projekto rengėjui pasirinkus nerengti atskiros pažymos) 5 punkte.

Dėl Įstatymo projekto atitikties Europos Sąjungos teisei:

1. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 28 straipsnio 7 ir 12 dalyse nurodoma, kad Europos Parlamento nariai negali būti skiriami Fondo tarybos nariais ir ekspertais, kurie teiktų Fondo tarybai išvadas dėl projektų finansavimo, „jei Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip“. Abejotina, ar Europos Sąjungos teisės aktų reguliavimo dalyku galėtų tapti Europos Parlamento narių veikla Fondo taryboje ar ekspertinių išvadų dėl projektų finansavimo teikimas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Įstatymo 28 straipsnio 7 ir 12 dalyse išbraukti vartojamą formuluotę „jei Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip“ kaip perteklinę.

2. Įstatymo projektas yra susijęs su 2022 m. balandžio 27 d. Komisijos rekomendacijos (ES) 2022/758 dėl žurnalistų ir žmogaus teisių gynėjų, užsiimančių visuomenine veikla, apsaugos nuo akivaizdžiai nepagrįstų ar piktnaudžiaujamojo pobūdžio teismo procesų (strateginių ieškinių dėl visuomenės dalyvavimo) 5-7 punktų įgyvendinimu nacionalinėje teisėje, todėl laikantis Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio

<sup>6</sup> TPI 15 str. 2 d.: *Atliekant numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą, nustatomas galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas.*

<sup>7</sup> Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“; TAIS: <https://bit.ly/3Pf9CDO>

9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 69 punkto, prašome informaciją apie Įstatymo projektą suvesti į Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinės sistemos (toliau – LINESIS) Komisijos rekomendacijos (ES) 2022/758 įgyvendinimo priemonių planą. Taip pat laikantis Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių 79 p. nuostatų, kartu su Įstatymo projektu turėtų būti rengiama ir teikiama derinti Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių 7 priede nurodyta atitikties lentelė. Atitikties lentelė taip pat turėtų būti pateikta ir LINESIS sistemoje.

3. Remiantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72 „Dėl Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo patvirtinimo“, 14 punktu, siūlytiną Įstatymo projektu papildyti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo priedą nuoroda į įgyvendinamą Komisijos rekomendaciją (ES) 2022/758.

Teisės technikos ir redakcinės pastabos perduotos rengėjams tiesiogiai.

Teisingumo viceministrė

Gabija Grigaitė-Daugirdė



Ieva Klimašauskė, tel. 8 671 90746, el. p. [ieva.klimauske@tm.lt](mailto:ieva.klimauske@tm.lt)

Petras Butrimas, tel. 8 671 85515, el. p. [petras.butrimas@tm.lt](mailto:petras.butrimas@tm.lt)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius (2022-08-22 19:00:19)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-08-17 Nr. (1.6Mr) 2T-1238
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2022-08-18 Nr. G2-6176
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ieva Klimašauskė, Patarėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-17 08:28:59 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-17 17:08:35 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#0c0e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-28 10:58:35–2026-01-27 23:59:59
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Andrius Miliūnas, Vyresnysis patarėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-17 08:30:45 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-17 17:08:35 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-05-04 10:08:06–2024-05-03 10:08:06
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Petras Butrimas, Patarėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-17 08:43:34 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-17 17:08:35 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-10-22 09:00:13–2023-10-22 09:00:13
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Viktorija Vasiliauskienė, Vyriausioji patarėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-17 08:46:59 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-17 17:08:36 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-10-22 10:09:21–2023-10-22 10:09:21
Parašo paskirtis	Pasirašymas

Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gabija Grigaitė-Daugirdė, Teisingumo viceministrė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-17 17:04:55 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-17 17:05:09 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-08-10 08:32:57–2024-08-09 08:32:57
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avilys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-17 17:07:25 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-17 17:08:36 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-25 15:37:33–2022-09-24 15:37:33
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Dokumentų valdymo sistema Avilys, O="Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, į.k. 188604955", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-09-25 15:37:33–2022-09-24 15:37:33
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.60
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2022-08-22 19:00:19)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-08-22 19:00:19 atspausdino Deividas Velkas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. [bendrasisd@vrm.lt](mailto:bendrasisd@vrm.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

Nr.

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir teikia šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Įstatymo projektu siūloma įsteigti viešąją įstaigą. Toks siūlymas svarstytinas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 ir 5 punktuose įtvirtintų tikslingumo ir efektyvumo principų aspektu – nors atliktas alternatyvų vertinimas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nepateiktas, manytina, kad siekiamo tikslo būtų galima pasiekti ir kitomis priemonėmis (nekeičiant įstatymo). Atsižvelgiant į tai, siūlomi sprendimai, dėl šios viešosios įstaigos steigimo turėtų būti įvertinti Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 „Dėl Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių ir Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ aspektu (žr. 5 ir 6 punktus).

2. Įstatymo projekto 28 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad „Fondo steigėjai ir dalininkai yra trys – valstybė, Visuomenės informavimo etikos asociacija ir Kultūros periodinių leidinių asociacija.“ Atkreipiame dėmesį, kad konkrečių steigėjų – asociacijų *expressis verbis* įtvirtinimas įstatyme sukels neigiamas teises pasekmes: šios asociacijos bus *de facto* įsteigtos įstatymu, todėl be atskiro šio įstatymo pakeitimo, nepriklausomai nuo jokių kitų aplinkybių ar teisinių priemonių, privalės išlaikyti savo pavadinimą, teisinę formą, negalės pasibaigti. Analogiška pastaba taikytina šio straipsnio 6 daliai.

3. Įstatymo projekto 28 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad „Fondo veikloje Viešųjų įstaigų įstatymas taikomas tiek, kiek šiame įstatyme nenustatyta kitaip.“ Suprantant intencijas Įstatymo projektu nustatyti specialųjį reguliavimą Viešųjų įstaigų įstatymo atžvilgiu, Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nepakankamai pagrįstas pats specialiojo reguliavimo poreikis – vertinant visų viešųjų įstaigų kontekste neaišku, kuo išskirtinis turėtų būti Medijų rėmimo fondas, kad universalus Viešųjų įstaigų įstatymo nustatomas viešųjų įstaigų reguliavimo modelis jam yra netinkamas. Remiantis aukščiau minėtu teisėkūros tikslingumo principu, šiame kontekste svarstyтина Viešųjų įstaigų įstatymo pakeitimo galimybė – tokiu atveju, vadovaujantis Lietuvos

Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ 19.1 papunkčiu ir Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnio 5 dalimi, siūlome atitinkamai papildyti teikiamus dokumentus (pastaroji pastabos dalis aktuali ir Įstatymo projekto aiškinamajame rašte minimo Lietuvos Respublikos etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatymo aspektu).

4. Įstatymo projekto 28 straipsnio 4 dalies 1 punktu siūloma nustatyti, kad „Fondas <...> administruoja projektų rėmimui skirtas paramos lėšas: <...> skiria valstybės paramą <...>, vykdo šių projektų įgyvendinimo kontrolę ir stebėseną, vertina projektų rezultatų poveikį visuomenei, atlieka projektų įgyvendinimo finansinę kontrolę, <...>“, t.y. Fondui (viešajai įstaigai) siūloma suteikti viešojo administravimo įgaliojimus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punkto nustatytose srityse. Toks siūlymas neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo:

4.1. 5 straipsnio 1 dalies 2 punkto a papunkčiui, ta apimtimi, kad įstatymu viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė, viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikti, tačiau sprendimą dėl viešosios įstaigos, kuriai šie viešojo administravimo įgaliojimai bus suteikti, turi būti pavedama priimti Vyriausybei (o ne nustatyti įstatymu);

4.2. 5 straipsnio 2 dalies 2 punktui, ta apimtimi, kiek nustatyta, kad viešojo administravimo įgaliojimai viešajai įstaigai gali būti suteikiami „kai nėra valstybės ar savivaldybių institucijų ar įstaigų, kurioms šie įgaliojimai gali būti suteikti“. Šiuo aspektu siūlome patikslinti Įstatymo projekto aiškinamąjį raštą.

5. Įstatymo projekte minimos „Fondo finansuojamų projektų teikimo gairės“ (pvz., 4 d. 1, 2 p. Nei iš Įstatymo projekto, nei iš lydimosios medžiagos nėra aišku, koks tai dokumentas ir koks subjektas turi jį priimti.

6. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projektu siūlomos nustatyti funkcijos tikslintinos laikantis Teisėkūros pagrindų 3 str. 2 d. 6 p. reikalavimų. Konstitucinėje jurisprudencijoje ne kartą konstatuota (žr., pvz., Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d., 2006 m. sausio 16 d. ir kt. nutarimus), kad įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus, suprantamas, neprieštaringas, teisės aktų formuluotės turi būti tikslios. Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495, 12 punkte įtvirtintas siekis, kad viešojo sektoriaus įstaigų kompetenciją (funkcijas) nustatančiuose teisės aktuose jų funkcijos būtų dėstomos kaip konkreti priskirta veikla. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2007 m. sausio 18 d. įsakymo Nr. 1V-153 (2020 m. gegužės 19 d. įsakymo Nr. 1V-478 redakcija) 3 punktu įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektų, kuriais numatoma reglamentuoti ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų, taip pat kitų valstybės institucijų ir įstaigų kompetenciją, rengėjams yra rekomenduojama šių institucijų ar įstaigų funkcijas formuluoti kaip nuolatinio (tęstinio) pobūdžio darbus (veiksmus), vengiant abstraktaus pobūdžio žodžių ar formuluočių („vykdo <...> stebėseną“ (neaiški „stebėsenos“ išraiška ir gaunamas rezultatas), „viešai skelbia“ (neaišku kaip konkrečiai), „bendradarbiauja“, „palaiko ryšius“ ir pan.).

7. Įstatymo projekto 28 straipsnio 6 dalimi siūloma nustatyti, kad „Fondo tarybą sudaro 10 narių. Vieną narį į Fondo tarybą skiria Medijų taryba, kitus narius po vieną deleguoja viešosios informacijos rengėjus ir skleidėjus vienijančios organizacijos“. Atsižvelgiant į tai, kad remiantis Įstatymo projekto 28 straipsnio 5 dalimi „Sprendimus dėl Fondo teikiamos valstybės finansinės paramos priima Fondo taryba“, o pagal Įstatymo projekto 28 straipsnio 17 dalies 1 punktą,

pagrindinis Fondo lėšų šaltinis yra valstybės biudžeto asignavimai, manytina, kad valstybės dalyvavimas per Fondą skirstant valstybės finansinę paramą yra per menkas, todėl neužtikrina tinkamos valstybės ir viešojo intereso apsaugos. Ši situacija leidžia dedukuoti, kad siekiant užtikrinti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1, 3, 6 ir 10 punktuose nustatytų viešojo administravimo principų laikymąsi, valstybės interesus atstovaujančių atstovų skaičius Fondo taryboje turi būti didinamas, atsižvelgiant į valstybinių asignavimų dydį.

8. Įstatymo projekto 28 straipsnio 7 dalyje siūloma nustatyti, kad „Fondo tarybos nariais skiriami nepriekaištingos reputacijos Lietuvos Respublikos piliečiai, <...> išmanantys visuomenės informavimo raidos procesus, turintys ne mažesnę kaip 5 metų veiklos, akademinę ar profesinę patirtį visuomenės informavimo, kultūros, švietimo, mokslo ar žmogaus teisių srityse bei žinių ir gebėjimų, padedančių siekti Fondo tarybai keliamų tikslų ir įgyvendinti jos funkcijas. <...> Politinių partijų nariai, paskirti į Fondo tarybą, sustabdo savo narystę politinėje partijoje ir dalyvavimą jos veikloje iki savo kadencijos Fondo taryboje pabaigos.“

8.1. Turint aukščiau minėtą teisės aktams keliamą aiškumo reikalavimą, neaišku 1) kokie pretendentai į Fondo tarybos narius gali būti laikomi nepriekaištingos reputacijos, kokiais pagrindais, kriterijais ir kieno ji nustatoma; 2) kokiais kriterijais, tvarka ir kieno bus nustatoma, ar pretendentai yra „išmanantys visuomenės informavimo raidos procesus“ ir turintys patirtį (kas tai?) „kultūros, švietimo, mokslo ar žmogaus teisių srityse“ 3) kokios konkrečiai „žinios ir gebėjimai“ yra padedantys „siekti Fondo tarybai keliamų tikslų ir įgyvendinti jos funkcijas“, bei kas ir kokia tvarka tą nustato, patikrina.

8.2. Politinių partijų veiksmai, juos paskyrus į Fondo valdybą, yra ne šio įstatymo reguliavimo dalykas.

9. Įstatymo projekto 28 straipsnio 6, 8–22 dalys turėtų būti įvertintos „*lex non curat de minimis*“ principo aspektu. Manytina, kad šios nuostatos ne įstatymo reguliavimo dalykas. Papildomas dėmesys atkreiptinas ir į tai, kad Įstatymų leidėjas įstatyme nustatydamas itin smulkmenišką nuostatą galimai kištųsi į konstitucinius įstatymų vykdomosios valdžios (Lietuvos Respublikos Vyriausybės) įgaliojimus (*inter alia* turimą diskreciją ir įgyvendinimo būdų pasirinkimo prerogatyvą) ir taip pažeistų konstitucinį valdžių atskyrimo principą,

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė

Virginijus Vaškelis, tel. (8 5) 271 8274, el. p. [virginijus.vaskelis@vrm.lt](mailto:virginijus.vaskelis@vrm.lt)



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius, Lietuva (2022-09-19 08:28:16)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-09-15 Nr. 1D-4790
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2022-09-15 Nr. G2-6759
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sigita Ščajevienė, Viceministrė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-09-14 18:28:39 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-09-14 18:29:02 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-B,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1609313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-02-03 10:31:39–2024-02-03 10:31:39
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Giedrė Pakalnienė, Dokumentų tvarkytoja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-09-15 06:51:39 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-C
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-09-15 06:51:41 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-B,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1609313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-08-24 11:37:01–2025-08-23 11:37:01
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v11.0.0.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2022-09-19 08:28:17)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-09-19 08:28:17 atspausdino Deividas Velkas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.  
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos kultūros  
ministerijai

2022 - - Nr.  
Į 2022-07-29 Nr. S2-1636  
(TAIS 22-10766)

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir pagal savo kompetenciją teikia pastabas ir pasiūlymus.

Įstatymo projektu siūloma susiaurinti rimto profesinio pažeidimo traktavimą (pagal Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 3 dalį) ir finansinės paramos neteikti tik pareiškėjams, pažeidusiems Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies nuostatas. Priėmus siūlomus Įstatymo projekto pakeitimus, rimtu profesiniu pažeidimu nebūtų laikomi Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytos aplinkybės, t. y. informacijos, šmeižiančios, įžeidžiančios asmens garbę ir orumą ir (ar) pažeidžiančios nekaltumo prezumpciją, skleidimas. Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos nuomone, tokie siūlomi pakeitimai nėra pagrįsti, o asmens teisė į garbę ir orumą, taip pat nekaltumo prezumpcija yra įtvirtinti Lietuvos Respublikos Konstitucijoje, ir tokių konstitucinių asmens teisių pažeidimas turėtų būti laikomas rimtu profesiniu pažeidimu.

Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 20 dalies 3 punkte siūloma įtvirtinti, kad neremiami mokslo ir studijų institucijų bei švietimo įstaigų projektai. Pažymėtina, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra paaiškinimų, kodėl siūloma priimti tokias įstatymo nuostatas. Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos nuomone, mokslo ir studijų institucijų ir švietimo įstaigų projektai gali sudaryti reikšmingą indėlį į šviečiamosios žurnalistikos įvairovę, todėl siūlytume suteikti joms teisę pretenduoti į Medijų fondo paramą ir neapriboti žiniasklaidos priemonių galimybių pagal projekto teikėją. Mokslo ir studijų institucijų ir

švietimo įstaigų indėlis gali būti itin reikšmingas, nes būtent šios institucijos dažnai yra pirminiai visų sričių mokslo, švietimo, technologijų naujienų šaltiniai. Profesionali jų informacijos sklaida platesnei visuomenei yra labai svarbi, praturtinanti naujomis žiniomis, todėl gali būti ypač naudinga.

Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 4 dalies 2 punkte praplečiamos paramos viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams formos, nurodant, kad parama gali būti teikiama ne tik projektams, bet gali būti teikiamos „stipendijos ir kitokia finansinė parama“. Siekiant teisinio aiškumo ir asmenų teisėtų lūkesčių apsaugos, siūlome Įstatymo projekte nustatyti išsamesnį ir aiškesnį reglamentavimą, susijusį su stipendijų ir kitos finansinės paramos teikimu. Atitinkamai siūlome papildyti ir Įstatymo projekto aiškinamąjį raštą.

Ministerijos kancleris

Julius Lukošius

Nomeda Barauskienė, tel. +37061465136,  
<mailto:Nomeda.Barauskiene@smm.lt> Nomeda.Barauskiene@smm.lt;  
 Rimantas Jokimaitis, tel. (8 5) 219 1146, Rimantas.Jokimaitis@smm.lt;  
 Olga Pacevičiene, tel. +370 612 74649, Olga.Paceviciene@smm.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, A. Volano g. 2, LT-01516 Vilnius (2022-08-25 10:28:04)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl įstatymo projekto
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-08-24 Nr. SR-3137
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2022-08-25 Nr. G2-6295
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Julius Lukošius, ministerijos kancleris
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-24 15:52:46 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-24 15:52:59 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-B,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-10-26 09:19:24–2024-10-25 09:19:24
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sistemos abonentas, specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-24 16:12:34 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-24 16:12:49 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-06-18 11:02:13–2023-06-18 11:02:13
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokobit ADoc v1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2022-08-25 10:28:04)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-08-25 10:28:04 atspausdino Deividas Velkas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Kultūros ministerijai

Į 2022-07-29 Nr. S2-1636

### DĖL VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO

Susipažinome su pateiktu išvadoms gauti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas) ir pagal kompetenciją informuojame, kad pastabų dėl Įstatymo projekto nuostatų neturime.

Tačiau atkreipiame dėmesį, kad pasitarimuose dėl kultūros ministro valdymo srities 2023–2025 metais planuojamų asignavimų ir siekiamų rezultatų klausimas dėl papildomų valstybės biudžeto asignavimų (3,3 mln. eurų) skyrimo naujam valstybės paramos žiniasklaidai modeliui finansuoti nebuvo svarstytas ir į 2023–2025 metų numatomus preliminarinius Kultūros ministro valdymo srities maksimalius asignavimų limitus papildomos lėšos šiam tikslui nėra įtrauktos.

Atsižvelgiant į bendrą šiuo metu besiklostančią šalies ekonominę ir geopolitinę padėtį ir š. m. rugsėjo mėn. planuojamą atnaujinti Ekonominės raidos scenarijų, rudenį, rengiant 2023 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektą, bus priimti galutiniai sprendimai dėl asignavimų valdytojų pateiktų papildomų asignavimų poreikių, tame tarpe ir dėl naujo žiniasklaidos modelio finansavimo. Kadangi valstybės išlaidų didinimas gali būti labai ribotas, todėl, mūsų nuomone, parengtas Įstatymo projektas galėtų būti svarstomas tik priėmus šiuos sprendimus.

A. Mickevičienė, tel. (8 5) 239 0124, el. p. [aldona.mickeviciene@finmin.lt](mailto:aldona.mickeviciene@finmin.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Vidaus reikalų ministerijai

I 2022-09-28 Nr. 1D-5028

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Finansų ministerija išnagrinėjo Vidaus reikalų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 19, 48 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 19<sup>1</sup> ir 19<sup>2</sup> straipsniais įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Aiškinamajame rašte nurodyta, kad Įstatymo projektui įgyvendinti – į nacionalinę teisę perkeltos Europos Sąjungos Reglamento (ES) 2021/784, kuriame siekiama nustatyti veiksmingesnes teroristinio turinio pašalinimo galimybes ir priemones visos Europos Sąjungos lygmeniu – iš valstybės biudžeto papildomai metams reikės 268 tūkst. eurų, iš jų: 197 tūkst. eurų – Policijos departamentui prie VRM 6 papildomoms pareigybėms įsteigti, ir 71 tūkst. eurų – Ryšių reguliavimo tarnybai 2 pareigybėms įsteigti.

Informuojame, kad 2023 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte tam tikslui lėšų nėra numatyta, kadangi rengiant 2023 m. valstybės biudžeto projektą Finansų ministerijai informacija apie papildomą lėšų poreikį Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti nebuvo pateikta.

Informuojame, kad papildomų lėšų skyrimo klausimas galės būti nagrinėjamas 2023 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektą grąžinus Lietuvos Respublikos Vyriausybei patobulinti.

Kartu atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad įstatymų leidėjas negali sukurti tokios teisinės situacijos, kai išleidžiamas įstatymas, kuriam įgyvendinti reikia lėšų, bet tokių lėšų neskirta.

Akvilina Bružienė, tel. (8 5) 239 0036, el. p. akvilina.bruziene@finmin.lt

VRM del Viesuju rysiu ist\_

Informacija apie asmens duomenų tvarkymą skelbiama adresu <https://finmin.lrv.lt/lt/asmens-duomenu-apsauga>

Biudžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. p. [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<https://finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. [taryba@kt.gov.lt](mailto:taryba@kt.gov.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai  
El. p. [dmm@lrkm.lt](mailto:dmm@lrkm.lt)

2022-08-      Nr. (2.30Mr-43)6V-  
Į 2022-07-29 Nr. S2-1636

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba išnagrinėjo 2022 m. liepos 29 d. Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos raštu Nr. S2-1636 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir pagal kompetenciją pastabų dėl jo neturi, tačiau atkreipia dėmesį, jog teikiant finansavimą ūkio subjektams šiame įstatyme įtvirtinto Medijų rėmimo fondo lėšomis, būtina užtikrinti Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklių bei Lietuvos Respublikos Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimų laikymąsi.

Tarybos narė

Medeina Augustinavičienė

Gabrielė Taminskaitė, tel. (8 5) 262 9578, el. p. [Gabriele.Taminskaite@kt.gov.lt](mailto:Gabriele.Taminskaite@kt.gov.lt)



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, Jogailos g. 14, Vilnius 01116 (2022-08-22 18:10:45)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TAIS NR. 22-10766)
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-08-12 Nr. (2.30Mr-43)6V-1021
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2022-08-12 Nr. G2-6103
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Daiva Stepanienė, Patarėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-12 10:22:30 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#0c0e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-11-20 19:46:33–2024-11-18 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Medeina Augustinavičienė, KT narė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-12 10:31:02 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-12 10:31:15 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#0c0e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-12-03 12:48:02–2024-12-01 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avily
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-12 10:50:07 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-20 11:01:17–2024-12-19 11:01:17
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Dokumentų valdymo sistema Avily, O="Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192", L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2021-12-20 11:01:17–2024-12-19 11:01:17
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-

Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.60
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2022-08-22 18:10:45)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-08-22 18:10:45 atspausdino Deividas Velkas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministerijai

I 2022-07-29 Nr. SD-1636

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybės kontrolė, kaip aukščiausioji audito institucija, susipažinusi su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos parengtu ir teikiamu derinti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu, teikia savo nuomonę, remdamasi atliktų auditų metu surinktų įrodymų pagrindu padarytomis išvadomis bei teiktomis rekomendacijomis ir siūlymais.

Valstybės kontrolė, atlikdama auditą „Seimui atskaitingų institucijų, veikiančių kultūros srityje, veikla“ (2012-05-17 valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-50-2-6), be kitų įstaigų, vertino ir Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo veiklą. Audito ataskaitoje teikėme pastebėjimą, kad fondo valstybės biudžeto lėšų administravimas mažai siejasi su Seimui atskaitingų institucijų paskirtimi ir priskirtinas prie vykdomajai valdžiai būdingų funkcijų, o fondas valstybės biudžeto lėšas administruoja kultūros ministrui priskirtoje valdymo srityje. Siekiant užtikrinti pagal vykdomas funkcijas tinkamą institucijų vietą viešojo administravimo sistemoje, Seimo valdybai buvo pateiktas pasiūlymas spręsti dėl dalies kultūros srities Seimui atskaitingų institucijų statuso keitimo. Teigiamai vertiname teisėkūros iniciatyvą. Siūlomi Visuomenės informavimo įstatymo pakeitimai dėl naujai steigiamo Medijų rėmimo fondo, valstybės dalininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos, iš esmės atitinka Valstybės kontrolės pateiktą pasiūlymą.

Tačiau norime atkreipti dėmesį, kad kitų valstybinių auditų metu esame nurodę neigiamus aspektus, kai viešojo sektoriaus įstaigų skaičius yra didelis, taip pat kai nėra įvertinamos visos aplinkybės, prieš steigiant naujas viešąsias įstaigas.

Atlikę 2015 metų valstybės konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo rinkinių vertinimą, valstybinio audito „Lietuvos Respublikos 2015 metų valstybės konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių teisingumas ir valstybės biudžeto vykdymo vertinimas“ (2016-10-03 Nr. FA-P-60-6-10-1) ataskaitoje pažymėjome, kad didelis konsolidavimo procese dalyvaujančių subjektų skaičius daro valstybės finansinių ataskaitų konsolidavimo procesą nepaprastai sudėtingą, todėl manome, kad viešojo sektoriaus juridinių vienetų skaičiaus mažinimas – viena iš aplinkybių, leisianti optimizuoti buhalterinės apskaitos procesus ir prisidėti prie konsolidavimo proceso supaprastinimo. Siekiant gauti patikimą ir objektyvią finansinių ataskaitų rinkinių informaciją, reikalingą ekonominiams sprendimams priimti, Lietuvos Respublikos

Vyriausybei rekomendavome tęsti viešojo sektoriaus buhalterinės apskaitos optimizavimo procesą: mažinti viešojo sektoriaus subjektų skaičių ir centralizuoti buhalterinės apskaitos funkciją.

Be to, įvertinę, kaip valdomos viešosios įstaigos, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė ar savivaldybė (valstybinio audito „Ar valstybės ir savivaldybių dalyvavimas valdant viešąsias įstaigas užtikrina naudą visuomenei“ ataskaita, 2017-04-25 Nr. VA-2017-P-10-9-11), Vyriausybei teikėme rekomendaciją – nustatyti valstybės galimybę steigti naujus viešųjų paslaugų teikėjus tik tais atvejais, kai kiti teikėjai tokių paslaugų neteikia ar negali jų teikti gyventojams ekonomiškai ir geros kokybės. Viešojo administravimo įstatymo (2022 01 20 įstatymo Nr. XIV-923 redakcija, galiojanti nuo 2022-01-29) 5 str. 2 d. 2 p. nustatyta, kad viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė ar savivaldybė, ir asociacijoms, išskyrus nurodytas šios dalies 3 punkte, gali būti suteikiami įgaliojimai atlikti funkcijas tik šio įstatymo 6 straipsnio 2, 3 ir 4 punktuose nustatytose viešojo administravimo srityse, kai tokie įgaliojimai yra tiesiogiai susiję su viešosios įstaigos ar asociacijos veiklos tikslais ir *kai nėra valstybės ar savivaldybių institucijų ar įstaigų, kurioms šie įgaliojimai gali būti suteikti*.

Atsižvelgiant į minėtų auditų metu pateiktus vertinimus ir rekomendacijas ir į minėtą Viešojo administravimo įstatymo nuostatą, tikslinga įsitikinti, ar nėra galimybės Medijų rėmimo fondo funkcijų ir įgaliojimų viešojo administravimo srityje priskirti kitai jau veikiančiai įstaigai.

Be to, primename, kad Valstybės kontrolė 2018 metais yra vertinusi ir projektinio finansavimo valstybės biudžeto lėšomis klausimą. Valstybinio audito „2018 metų valstybės konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių teisingumo bei valstybės biudžeto lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo vertinimas“ ataskaitoje (2019-10-01 Nr. FA-8) Vyriausybei teikėme rekomendaciją – reglamentuoti bendrus projektinio (atrankos) finansavimo būdo taikymo principus ir vienodas tokio būdo taikymo taisykles (pareiškėjų atrankos, atsiskaitymo, vykdymo kontrolės, projektinės (atrankos) veiklos viešinimo (atrankos ir rezultatų) ir kitus bendruosius reikalavimus). Įgyvendinant minėtą rekomendaciją yra parengtas Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymo „Dėl Projektų, finansuojamų valstybės biudžeto lėšomis, administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ projektas (2022-03-04 Nr. 22-2942). Valstybės kontrolė savo nuomonę ir pastabas dėl šio įsakymo projekto yra pateikusi 2022-03-18 rašte Nr. SD-(70-1.8 Mr)-219. Atsižvelgiant į teisėkūros sistemiškumo principą, reiškiantį, kad teisės normos tarpusavyje turi derėti, rengiant naują poįstatyminį aktą, kuris nustatys valstybės paramos teikimo reikalavimus ir sąlygas viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams, finansuojant jų projektus, tikslinga jo nuostatas derinti su planuojama teisėkūra projektų finansavimo valstybės biudžeto lėšomis srityje.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Živilė Kindurytė

Daina Keršienė, mob. 8 608 92 205, el. p. Daina.Kersiene@valstybeskontrole.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė, Vilnius, Vinco Kudirkos g. 15, LT-01113 Vilnius, Lietuva (2022-08-22 19:02:47)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-08-19 Nr. SD-(70-1.8 Mr)-827
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2022-08-19 Nr. G2-6214
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	ŽIVILĖ KINDURYTĖ, Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-19 11:32:34 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-19 11:33:17 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#160e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2018-06-27 08:28:22–2023-06-26 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	LR Valstybės kontrolė DVS, Sistema
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-19 11:44:44 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-04-07 15:01:07–2024-04-06 15:01:07
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė, O=Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė á.k. 188659229, L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2022-04-07 15:01:07–2024-04-06 15:01:07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.7.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2022-08-22 19:02:47)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-08-22 19:02:47 atspausdino Deividas Velkas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 706 63 335, el. p. dokumentai@stt.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188659948

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai  
El. p. dmm@lrkm.lt

### **ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. 22-10766**

2022 m. rugpjūčio d. Nr. 4-01-

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 5 dalies 2, 5 punktų nuostatomis, atlikome Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 (toliau – Įstatymas) 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. 22-10766<sup>1</sup> (toliau – Projektas) antikorupcinį vertinimą.

Aiškinamajame rašte nurodyta, kad Projekto tikslas – „atnaujinti Lietuvos žiniasklaidos (medijų) paramos modelį taip, kad pagrindiniai jo veiklos tikslai ir funkcijos atitiktų Lietuvos visuomenės informavimo aplinkos poreikius, o valdymas ir sprendimų priėmimas būtų grindžiami valstybės biudžeto lėšų panaudojimo efektyvumo, kontrolės ir atskaitingumo, bet ne politinės valdžios sprendimo galios ar įtakos didinimu“. Parama būtų skirstoma per siūlomą įsteigti naująjį Medijų rėmimo fondą (toliau – Fondas).

Išanalizavus Projekto nuostatas nustatyta, kad kai kurios iš jų galėtų būti suvokiamos ir taikomos nevienareikšmiškai, todėl neprisidėtų prie siekiamų tikslų įgyvendinimo, bet sukurtų papildomų sąlygų galimai neskaidriems sprendimams dėl lėšų skyrimo ar neskyrimo priimti sudarymo.

Siekdami mažinti korupcijos rizikos veiksnių pasireiškimo tikimybę, taip pat siekdami teisinio reguliavimo išsamumo, nuoseklumo, skaidrumo ir atsparumo korupcijai teikiame žemiau esančias pastabas ir pasiūlymus.

---

<sup>1</sup> Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/afd103e00f2911edbfe9c72e552dd5bd?positionInSearchResults=5&searchModelUUID=35c3f508-a75d-41cc-9098-4ef45ffdcddc>

## 1. Kritinės antikorupcinės pastabos ir pasiūlymai:

Išanalizavus Projekto nuostatas, nustatyta, kad jomis būtų sudaromos sąlygos paramą teikti ar ją gauti tam tikrų interesų, be kita ko, galimai – ir politinių, siekiantiems subjektams.

1.1. Projekto 28 straipsnio 17 dalyje siūloma įtvirtinti, kad Fondo lėšų šaltiniai būtų: 1) valstybės biudžeto asignavimai; 2) juridinių ar fizinių asmenų *dovanotos lėšos*; 3) *kitos teisėtai įgytos lėšos*.

Projekto nuostatos neatskleidžia „dovanojamų lėšų“ sąvokos turinio ir apimties (pavyzdžiui, ar ji tapati Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatyme įtvirtintai paramos sąvokai), taip pat išsamiau nedetalizuoja galimų apribojimų dovanojamų lėšų teikėjams siekiant užtikrinti Fondo priimamų sprendimų nešališkumą ir skaidrumą (pavyzdžiui, galimybės gauti dovanojamų lėšų iš visuomenės informavimo priemonių (jų savininkų, valdytojų), pretenduojančių į Fondo skirstomą valstybės paramą, politinių organizacijų įsteigtų visuomenės informavimo priemonių<sup>2</sup> ar analitinių centrų, pan.).

Paminėtina ir tai, kad Projekto nuostatos neatskleidžia dovanojamų lėšų apskaitos, administravimo, panaudojimo tikslų aspektų. Analogiškai neaiškumų kyla dėl *kitų teisėtai įgytų lėšų* sąvokos turinio ir apimties, jų administravimo tvarkos. Nei Projekte, nei galiojančios redakcijos Įstatyme nėra numatyta atskaitomybės už Fondo gautas dovanotas lėšas bei duomenų apie jų dydžius bei lėšų dovanotojus viešinimo, kas glaudžiai susiję ir su Projektu siekiamais tikslais.

Pavyzdžiui, Įstatymo 24 straipsnio 1 dalies 14 punkto c) papunktyje numatyta tik, kad Viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų informacinėje sistemoje (toliau – VIRSIS) turi būti pateikiami, o jiems pasikeitus, atnaujinami duomenys apie viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų, kurie yra juridiniai asmenys, *gautą paramą ir jos šaltinį*<sup>3</sup>.

Išanalizavus aukščiau pateiktas nuostatas akcentuotina, kad:

1.1.1. Įstatymas numato tik duomenų apie viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų gautą paramą registravimą VIRSIS bei skelbimą – Fondui nenumatoma prievolės viešinti detalią informaciją apie gautas dovanotas ar kitas lėšas bei jų teikėjus;

1.1.2. fizinių asmenų suteiktą paramą numatyta viešinti visais atvejais, tačiau juridinių asmenų suteikta parama registruotina ir viešintina tik tais atvejais, jeigu per vienus kalendorinius metus jo suteiktos paramos suma viršija 10 bazinių socialinių išmokų dydį;

1.1.3. Pažymėtina, kad VIRSIS iki šiol nebaigta kurti, todėl nėra aišku, kaip administruojami ir kokia tvarka viešinami duomenys apie paramos viešosios informacijos

<sup>2</sup> Papildomos pastabos – šios antikorupcinio vertinimo išvados 1.2 papunktyje.

<sup>3</sup> Jeigu paramos teikėjas yra fizinis asmuo, nurodomi jo vardas, pavardė ir asmens kodas (jeigu paramos teikėjas yra užsienietis, papildomai pateikiami jo gimimo data ir valstybės, kuri išdavė asmens dokumentus, pavadinimas); jeigu paramos teikėjas yra juridinis asmuo, nurodomi jo pavadinimas ir juridinio asmens kodas), jeigu to paties paramos teikėjo per vienus kalendorinius metus suteiktos paramos suma viršija 10 bazinių socialinių išmokų dydį.



rengėjams ir skleidėjams suteiktą paramą, taip pat – apie dabartinio Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo gaunamas dovanotas lėšas<sup>4</sup>, nes tokia galimybė įtvirtinta ir aktualios redakcijos Įstatyme.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome svarstyti galimybę tobulinti Projekto nuostatas, detalizuojant aukščiau minėtus aspektus, susijusius su dovanotų lėšų ir / ar gaunamos paramos teikimu, apribojimais, šių lėšų administravimu bei duomenų apie jas viešinimu.

1.2. Atkreiptinas dėmesys, kad Politinių organizacijų įstatymo 15 straipsnio 2 dalies nuostatos, numatančios, kad *politinės organizacijos* (politinės partijos arba politiniai komitetai) *turi teisę steigti visuomenės informavimo priemones* ir jomis naudotis, iš esmės prieštarauja aktualios redakcijos Įstatymo 22 straipsnio 8 dalies 4 punkte įtvirtintam draudimui politinėms partijoms *būti viešosios informacijos rengėjais* ir (ar) jų *dalyviais* ar įgaliojimo pagrindu *jas valdyti*.

Pažymėtina ir tai, kad į Fondo skirstomos paramos gavėjų sąrašą galimai patektų ir politinių organizacijų įsteigti analitiniai centrai, turintys teisę verstis *leidybos ar kultūrinių renginių organizavimo veikla* ir kuriems, be kita ko, priimto, bet Lietuvos Respublikos Prezidento nepasirašyto Politinių organizacijų įstatymo nuostatomis keliami ir visuomenės informavimo priemonėms priskirtini uždaviniai *vykdyti analitinę, tiriamąją, šviečiamąją veiklą* (Politinių organizacijų įstatymo 2 straipsnio 2 dalis).

Tačiau Įstatymo 22 straipsnio 11 dalies 1 punkte įtvirtinta, kad viešosios informacijos rengėjai ir (ar) skleidėjai, skleidami informaciją visuomenei, *neturi iškraipyti teisingos, nešališkos informacijos bei nuomonių* ir panaudoti tai *savanaudiškiems tikslams*. Viešojo informacija yra nesuderinama su žurnalistinėmis kampanijomis, rengiamomis *pagal išankstinius nusistatymus ar tenkinant grupinius, politinius interesus*.

Todėl aukščiau aptarta situacija vertintina kaip ydinga antikorupcinių požiūriu ir galimai neužtikrintų skaidraus ir racionalaus valstybės paramos lėšų panaudojimo. Atsižvelgiant į tai, taip pat – į Projektu keliamus tikslus bei siekį, kad valstybės parama nebūtų politizuota, siūlome tikslinti Projekto nuostatas detalizuojant galimų valstybės paramos gavėjų sąrašą, pašalinant galimybę valstybės finansavimą gauti politinių ar kitokių tam tikrai interesų grupei naudingų tikslų siekiantiems informacijos rengėjams ir / ar skleidėjams.

## **2. Kitos antikorupcinės pastabos ir pasiūlymai:**

Įvertinus Projekto nuostatas nustatyta, kad jos nepakankamai detalizuoja reikalavimus valstybės remtiniams viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams, kas leistų priimti nevienareikšmiškus sprendimus dėl finansavimo skyrimo ar neskystimo.

<sup>4</sup> Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo skelbiamose ataskaitose ši informacija nėra išskiriama: pavyzdžiui, <https://srtfondas.lt/uploads/Ataskaitos/2021%20FAR%20audituotas2021.pdf>

2.1. Projekto 28 straipsnio 1 dalyje siekiama įtvirtinti, kad Medijų rėmimo fondo misija – remti visuomenei ir *valstybei reikšmingo, kokybiško ir politiškai neutralaus turinio* visuomenės informavimo priemonėse kūrimą ir sklaidą. Fondo tikslas – teikti valstybės finansinę paramą viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams, siekiant žiniasklaidos pliuralizmo, nuomonių įvairovės, *socialiai reikšmingos* informacijos *prieinamumo* visuomenėje, užtikrinant racionalų ir pagrįstą valstybės lėšų panaudojimą.

Projekto 28 straipsnio 18 dalyje siūloma įtvirtinti, kad Fondas remia viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektus pagal šias programas (prioritetines sritis): 1) kultūrinės žiniasklaidos; 2) regioninės žiniasklaidos; 3) naujienų, tiriamosios ir šviečiamosios žurnalistikos; 4) *kitas* programas, parengtas Fondo tarybos atsižvelgiant į visuomenės informavimo kultūros raidos ir plėtros prioritetus ir patvirtintas Fondo visuotinio dalininkų susirinkimo.

Pažymėtina, kad Projekte nėra detalizuota, kokiais kriterijais remiantis būtų vertinamas ir pamatuojamas skleidžiamos informacijos *reikšmingumas valstybei* ar *socialiai reikšmingos informacijos prieinamumas visuomenėje* – pavyzdžiui, ar būtų finansuojami interneto portalų analitiniai žurnalistiniai tyrimai, visuomenei prieinami tik už papildomą mokestį, kas neužtikrina informacijos prieinamumo visiems vartotojams, kuriems ji aktuali; ar reikšmingu valstybei ir visuomenei kultūriniu projektu būtų laikomas straipsnių ciklas kultūros leidinyje, pasirodančiame dukart metuose, arba vieno asmens nereguliariai kuriamame tinklaraštyje, žinomame ribotam asmenų skaičiui, nes Projektu nenustatomi reikalavimai nei finansuojamo projekto periodiškumui, spaudos leidinio prenumeratorių ar unikalių interneto tinklapio lankytojų skaičiui, informacijos prieigos galimybėms ar pasiekiamumui, pan.

Projekto 28 straipsnio 19 dalyje siūloma įtvirtinti, kad Fondo veiklai skiriamo valstybės finansavimo pagal šio straipsnio 18 dalyje numatytas programas *paskirstymas, reikalavimai projektams ir jų paraiškoms, taip pat kitos valstybės paramos teikimo sąlygos* nustatomi Fondo *finansuojamų projektų teikimo gairėse*, kurias rengtų darbo grupė, sudaryta iš Fondo tarybos ir Vyriausybės įgaliotos institucijos atstovų, tvirtinama Vyriausybės arba jos pavedimu įgaliotos institucijos<sup>5</sup>.

Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimu, teisinis reglamentavimas, susijęs su valstybės lėšų paskirstymu, kaip ir esminiai reikalavimai bei kriterijai valstybės paramos gavėjams, laikantis teisės aktų hierarchijos principo, turėtų būti įtvirtinti Įstatyme, o ne žemesnės galios teisės akte.

Analogiškos pastabos yra teiktos ir 2019 m. rugpjūčio 2 d. antikorupcinio vertinimo išvadoje „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1190 „Dėl valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo

<sup>5</sup> Minėtų gairių projektas kartu neregistruotas

ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projekto“ Nr. 4-01-6874 galiojančiam teisiniam reguliavimui, pagal kurį skirstoma parama per Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondą – jos tebėra aktualios ir vertinamo Projekto nuostatų aspektu.

Siekdami teisinio reguliavimo išsamumo, nuoseklumo, nedviprasmiškumo, valstybės lėšų skirstymo bei panaudojimo racionalumo, skaidrumo ir atsparumo korupcijai, siūlome svarstyti galimybę potencialiems paramos gavėjams ir jų kuriamiems informaciniais ar kultūriniais produktams taikytinus esminius reikalavimus nustatyti Projekte, taip pat tikslinti (konkretizuoti) juos rengiant poįstatyminį teisės aktą.

2.2. Projekto 28 straipsnio 7 dalyje siūloma įtvirtinti tam tikrus apribojimus Fondo tarybos nariams<sup>6</sup>, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Projekto nuostatos nenumato apribojimų Fondo tarybos nariais būti į paramą pretenduojančių visuomenės informavimo priemonių savininkams, dalininkams, vadovams. Analogiška pastaba taikytina ir Projekto 28 straipsnio 12 dalies nuostatomis, numatančioms, kad Fondo ekspertais, be kita ko, negali būti žurnalistų, pretenduojančių gauti stipendijas ar lėšas tyrimams, *darbdavio atstovai*, tačiau patiems darbdaviams – visuomenės informavimo priemonės / viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo vadovams, savininkams, dalininkams tokio ribojimo nenumatyta.

Be to, Projekto nuostatos eliminuoja galiojančiame teisiniame reguliavime įtvirtintą apribojimą ekspertais būti kultūros ir meno organizacijų vadovams, pavaduotojams, jų įsteigtų įstaigų vadovams – neaišku, dėl kokių priežasčių, nes šis ribojimas tebėra aktualus tuo aspektu, kad kultūros projektai yra tarp Fondo skirstomo finansavimo prioritetų (Projekto 28 straipsnio 18 dalies 1 punktas).

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siekdami priimamų sprendimų dėl paramos skirstymo skaidrumo, siūlome įtvirtinti Projekte papildomus nešališkumo apribojimus Fondo tarybos nariams bei ekspertams, taip pat kaip papildomą saugiklį numatyti teikiamų vertinti paraiškų nuasmeninimą, suteikiant joms atsitiktiniu būdu parenkamą kodą ar taikant kitas priemones, mažinančias projektų teikėjų identifikavimo galimybes.

2.3. Projekto 28 straipsnio 12 dalyje, be kita ko, siūloma įtvirtinti, kad sprendimus dėl lėšų skyrimo Fondo taryba priima tik įvertinusi ekspertų išvadą. Tais atvejais, kai Fondo taryba *neatsižvelgia į ekspertų išvadą*, Fondo tarybos sprendimas ir jo pagrindimas išdėstomi Fondo tarybos posėdžio protokole.

---

<sup>6</sup> Jais negali būti valstybės politikai, politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojai, Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos tarybos nariai, Vyriausybės įgaliotos institucijos darbuotojai, Fondo administracijos darbuotojai ir ekspertai, taip pat Europos Parlamento nariai, jei Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip. Politinių partijų nariai, paskirti į Fondo tarybą, sustabdo savo narystę politinėje partijoje ir dalyvavimą jos veikloje iki savo kadencijos Fondo taryboje pabaigos.

Projekte nėra detalizuota sprendimo dėl paraiškų finansavimo priėmimo procedūra, atsakomybių paskirstymo aspektai, kriterijai ir sąlygos, kurioms esant finansavimas neskirtinas, priežastys, dėl kurių Fondo taryba gali neatsižvelgti į ekspertų išvadą dėl projekto tinkamumo finansuoti ir toliau einančių procedūrų – ar tokiais atvejais paraiška būtų pervertinama pakartotinai pakeitus ekspertus ar skyrus papildomą ekspertą, ar projektas nebūtų finansuojamas visai, ar prašoma finansavimo suma būtų sumažinama, ar būtų priimami dar kitokie sprendimai.

Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimu, pareiškėjų teises ir pareigas reglamentuojantys aspektai turėtų būti nustatyti aukščiausios galios teisės akte, šiuo atveju – Įstatyme. Todėl, siekdami teisinio reguliavimo nuoseklumo, vienareikšmiškumo bei skaidrumo, siūlome svarstyti galimybę atitinkamai patobulinti Projekto 28 straipsnio 12 dalies nuostatas numatant esminius tokių sprendimų priėmimo aspektus.

### **3. Kitos pastabos ir pasiūlymai:**

Kitų pastabų ar pasiūlymų neteikiame.

Atlikus antikorupcinį vertinimą darytina išvada, kad analizuoto teisės akto projekto nuostatos gali sudaryti sąlygas jas taikyti nevienareikšmiškai, sudaryti sąlygas nesąžiningiems ar neskaidriems sprendimams priimti, todėl tikslintinos pagal pateiktas pastabas.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 8 dalies nuostatomis, prašome per du mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje paskelbti informaciją apie tai, kaip atsižvelgta (planuojama atsižvelgti) į pateiktas pastabas ir pasiūlymus, arba, jeigu į antikorupcinio vertinimo išvadoje pateiktas pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta, nurodyti priežastis ir motyvus, užpildant antikorupcinio vertinimo išvados įgyvendinimo pažymą<sup>7</sup>, ir pateikti Specialiųjų tyrimų tarnybai nuorodą į ją.

Direktorius

Žydrūnas Bartkus

Julija Antanaitė, tel. 8 706 62 755, el. p. [julija.antanaite@stt.lt](mailto:julija.antanaite@stt.lt)

---

<sup>7</sup> Prieiga: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/6ae7e2224d6511ec86bdcb0a6d573b32?positionInSearchResults=0&searchModelUID=9f575944-a544-4a78-aa6f-e1a39cfa9e4e>

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius, Lietuva (2022-08-22 19:07:34)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinio vertinimo išvada dėl Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. 22-10766
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-08-22 Nr. 4-01-6807
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2022-08-22 Nr. G2-6234
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Žydrūnas Bartkus, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-22 14:44:43 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-08-22 14:44:44 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, 2.5.4.97=#1609313838373738333135, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-07-14 10:43:55–2025-07-13 10:43:55
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	LR STT, Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-08-22 15:08:50 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-08-09 11:58:15–2025-08-08 11:58:15
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=LRSTT Dokumentų valdymo sistema, O="Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, į.k.188659948", L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2022-08-09 11:58:15–2025-08-08 11:58:15
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.7.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2022-08-22 19:07:34)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-08-22 19:07:34 atspausdino Deividas Velkas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2022-08-09 Nr.

el. p. [dmm@lrkm.lt](mailto:dmm@lrkm.lt)

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Atsižvelgdami į tai, kad š. m. birželio 23 d. VŠĮ Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija (toliau – LRT) pateikė Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai siūlymus dėl tam tikrų Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) nuostatų, tačiau į juos nebuvo atsižvelgta, toliau teikiame LRT pastabas šiam Projektui.

Dar kartą raginame atkreipti dėmesį į projektu keičiamo 27 str. 1 d. formuluotę, pagal kurią Medijų rėmimo fondui skiriamų lėšų iš valstybės biudžeto (kurias fondui kasmet turėtų skirti Seimas) dydį bandoma susieti su LRT skiriamų lėšų dydžiu. Siūloma formuluotė prieštarauja teisinio aiškumo principui, iš jos nėra aišku, kaip apskaičiuojamas toks finansavimas, kokiais principais remiantis Fondo finansavimas galėtų būti keičiamas (didinamas, mažinamas ar paliekamas, koks yra). Nėra aišku, nes nebuvo apie tai ir diskusijos, kodėl, kaip įstaiga, su kurios finansavimu siejamas Fondo finansavimas, pasirinkta būtent LRT. Pateiktas siūlymas yra prieštaringas ir neaiškus. Remiantis projekto nuostatomis, LRT nedalyvauja Medijų rėmimo fondo organuose, draudžiama LRT projektus remti fondo lėšomis, taip pat siūloma drausti LRT fondo lėšomis transliuoti kitų rengėjų parengtus projektus, tačiau kažkodėl siūloma susieti fondo finansavimą su LRT gaunamu iš valstybės biudžeto asignavimų dydžiu. Siūlome iš projekto 27 str. 1 d. eliminuoti fondo finansavimo sąsają su LRT ir šią dalį išdėstyti taip: „**1. Valstybė remia viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektus šio įstatymo 28 straipsnyje nustatyta tvarka. Valstybės finansinė parama teikiama viešųjų konkursų tvarka per Medijų rėmimo fondą, išskyrus paramą knygų, garso ir vaizdo laikmenomis platinamos produkcijos leidybai, kino filmų gamybai. Medijų rėmimo fondui lėšas iš valstybės biudžeto kasmet skiria Seimas,** atsižvelgdamas į lėšas, skiriamas Lietuvos nacionaliniam radijui ir televizijai.“

Taip pat pakartotinai raginame pakeisti projekto 28 str. 20 d. nuostatą. Fondo administruojamos trys pagrindinės paramos sritys – kultūrinės žiniasklaidos, regioninės žiniasklaidos bei naujienų, tiriamosios ir šviečiamosios žurnalistikos – iš esmės koreliuoja su LRT vykdoma įstatymu priskirta misija. LRT žiūrovai, klausytojai ir skaitytojai pripratę tokio pobūdžio projektus stebėti būtent visuomeninio transliuotojo platformose. Be to, neatmestina, kad tokiu būdu kūrėjams susiaurinus galimybes pasirinkti jų kuriamų projektų skleidėją sumažėtų ir konkurencinis laukas, o tai galėtų padidinti skleidimo sąnaudas kūrėjams ir neišvengiamai turėtų įtakos ir Fondo biudžeto išlaidoms. Todėl, sutikdami su nuostata, draudžiančia LRT kurti projektus naudojantis Fondo lėšomis, siūlome atsisakyti ketinimų drausti kitiems subjektams, Fondo lėšomis kuriantiems projektus, juos skleisti visuomeninio transliuotojo platformose. Siūlome projekto 28 str. 20 d. išdėstyti taip: „20. Pagal šį straipsnį neremiami: **1) Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos projektai**, kitų viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektai, įgyvendinami Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos 7 programose (Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos interneto svetainėje leidžiama skleisti kitų viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektų turinį); **2) viešųjų ryšių, reklamos, informacijos agentūrų projektai; 3) mokslo ir studijų institucijų bei švietimo įstaigų projektai; 4) šio įstatymo 27 str. 4 d. nurodytų viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektai, taip pat projektai, neatitinkantys Fondo finansuojamų projektų teikimo gairėse nustatytų reikalavimų.**

Generalinė direktorė

Monika Garbačiauskaitė-Budrienė

A. Airapetian, tel. (8 5) 236 3227, el. p. [Armen.Airapetian@lrt.lt](mailto:Armen.Airapetian@lrt.lt).





LR Kultūros ministerijai

LR Kultūros ministrui Simonui Kairiui

LR Kultūros viceministrui Vygintui Gasparavičiui

LR Kultūros ministerijos Visuomenės informavimo ir autorių teisių politikos grupės vadovui Deividui Velkui

*Siunčiama tik el. paštu*

2022 m. rugpjūčio 17 d., Vilnius

## **PASIŪLYMAI ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTUI DĖL MEDIJŲ RĖMIMO FONDO**

Interneto žiniasklaidos asociacija, susipažinusi su Kultūros ministerijos pateiktu derinti Visuomenės informavimo įstatymo pakeitimo projektu, kuriuo siekiama įkurti Medijų rėmimo fondą, teikia savo pasiūlymus ir pastabas.

IŽA viešai išsakyta pozicija nesikeičia – asociacija ir toliau palaiko Kultūros ministerijos bei Vyriausybės siekį nuo 2024 m. pereiti prie naujai įkurto Medijų rėmimo fondo, po pereinamojo laikotarpio nuo 2023 m. gruodžio 31 d. naikinant dabartinį SRTRF. Naujienų portalų nuomone, tai yra sveikintina, nes pokyčiai būtini. Taip pat svarbu yra ir tai, kad Kultūros ministerija jau formuoja ekspertų darbo grupę, kuri turės parengti poįstatyminius teisės aktus, siekiant užtikrinti sklandų jo veikimą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad vienas iš uždavinių šiai darbo grupei turėtų būti parengti konkrečius pasiūlymus, kaip būtų galima stiprinti šio fondo administravimą. Apie tai buvome išsakę savo nuomonę ir ankstesniuose pasiūlyimuose. Į šią darbo grupę IŽA jau delegavo savo atstovą – asociacijos pirmininkę.

Taip pat norime padėkoti, kad šio projekto rengėja Kultūros ministerija atsižvelgė į dalį anksčiau jau išsakytų asociacijos pasiūlymų ir patobulinimo pirminę fondo koncepciją. Visgi į kai kuriuos pasiūlymus, kurie, mūsų nuomone, yra labai svarbūs, nebuvo atsižvelgta. Tad teikiame juos, taip pat atkreipiame dėmesį į keletą techninio pobūdžio klaidų.

Deja, nebuvo atsižvelgta į pasiūlymus, susijusius su visuomeniniu transliuotoju. Norime atkreipti Jūsų dėmesį į tai, kad naujai kuriamame Medijų rėmimo fonde negali būti remiami Lietuvos valstybės biudžeto lėšomis išlaikomo visuomeninio transliuotojo (LRT) įgyvendinami projektai – nei tiesioginiai, nei įgyvendinami su partneriais, nei per prodiuserines įmones. Šią pastabą buvome išsakę ir ankstesniuose IŽA siūlyimuose, tačiau į ją nebuvo atsižvelgta ir pagal pateiktą derinti projektą išlieka galimybė kitų viešosios informacijos rengėjų sukurtą turinį publikuoti naujienų portale [www.lrt.lt](http://www.lrt.lt). Mūsų nuomone, šio fondo lėšomis remiami net ir kitų įmonių ar fizinių asmenų rengiami projektai negali būti įgyvendinti, jei partneriais pasirenkamas kuris nors visuomeninio transliuotojo žiniasklaidos kanalas. **Medijų (rėmimo) fondo projektai negali būti transliuojami bei viešinami jokiam LRT kanale – nei televizijoje, nei naujienų portale lrt.lt, nei Lietuvos radijuje, nei šių žiniasklaidos kanalų socialinių tinklų paskyrose Facebook, LinkedIn, Youtube ir kt.** Atkreipiame dėmesį, kad LRT yra pilnai išlaikomas biudžetinėmis lėšomis ir savo misijos įgyvendinimui turi visas galimybes. Nacionaliniam transliuotojui valstybės finansavimas kasmet didėja ir šiuo metu siekia 55 mln. Eurų. Be to, leidus fondui finansuoti ar skelbti kitų rengėjų parengtus projektus naujienų portale lrt.lt, kyla ne tik dvigubo finansavimo grėsmė, bet būtų dar labiau iškreipiama

konkurencija žiniasklaidos rinkoje, o visuomeninis transliuotojas vis labiau panašėtų į verslo subjektą ir dar labiau toltų nuo nepriklausomo visuomeninio transliuotojo misijos.

Taip pat žemiau esančioje lentelėje teikiami ir kiti pasiūlymai.

Eil. Nr.	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys
	str.	str. d.	p.	
	<b>27</b>			27 straipsnio pavadinimas yra „27. Valstybės parama viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams“. Praleistas žodis straipsnis.
	<b>27</b>	<b>1</b>		<p>27 straipsnio 1 dalyje dėl neaiškių priežasčių dingo žodžiai „ir (ar) skleidėjų“. Manome, kad galėtų būti remiamos rubrikos, į kurias savo tekstus atsiunčia, pavyzdžiui, politikai ar tam tikrame konkurse dalyvaujantys skaitytojai. Taip užtikrinant pliuralizmą ir nuomonių įvairovę. Todėl paramą turėtų gauti ne tik viešosios informacijos rengėjai, bet ir skleidėjai.</p> <p>Be to, pakeitimas padarytas tik vienoje vietoje ir prieštarauja kitoms įstatymo projekto nuostatom: 27 straipsnio pavadinimas yra „27. Valstybės parama viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams“; pagal 28 straipsnio 1 dalį Medijų rėmimo fondo tikslas – teikti valstybės finansinę paramą viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>Pakeisti 27 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1.Valstybė remia viešosios informacijos rengėjų <b>ir (ar) skleidėjų</b> projektus šio įstatymo 28 straipsnyje nustatyta tvarka. &lt;...&gt;“</p>
	<b>28</b>	<b>10</b>		<p>28 straipsnyje yra dvi 10 dalys.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>Patikslinti 28 straipsnio dalių numeraciją.</p>
	<b>28</b>	<b>12</b>		<p>Neretai pateikiami nustatytų reikalavimų akivaizdžiai neatitinkantys projektai. Tokius projektus netikslinga perduoti ekspertams.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>Papildyti 28 straipsnio 12 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„12.&lt;...&gt; <b>Nustatytų reikalavimų neatitinkantys projektai gali būti neperduodami ekspertams ir atmetami iš karto.</b>“</p>
	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	28 straipsnio 18 dalyje du kartus kalbama apie žiniasklaidą (kultūrinę ir regioninę). Ir tik 3 punkte vietoje žiniasklaidos vartojama žurnalistikos sąvoka. Tai yra nenuoseklu ir diskriminuoja nacionalinę žiniasklaidą.

				<p>Tokiu atveju turi būti patikslinta, kad remiami tiek fiziniai, tiek juridiniai asmenys (pvz., turintys tiriamosios žurnalistikos skyrių).</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>Pakeisti 28 straipsnio 18 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„3) naujienų, tiriamoji ir šviečiamoji žurnalistika (<b>fiziniai ir juridiniai asmenys</b>);“</p>
	28	20	1	<p>28 straipsnio 20 dalies 1 punkte įtvirtinta principinė nuostata, kad neremiami Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos projektai. Tačiau palikta išlyga dėl LRT interneto svetainės. Taip LRT skatinamas apeiti draudimą ir nurodyti, kad LRT svetainėje turinį skleidžia ne LRT, o trečiasis asmuo. O tokiu būdu įgyjama teisė į dvigubą finansavimą iš valstybės biudžeto. Todėl siūlome įtvirtinti nedviprasmišką nuostatą, kad LRT programose ir interneto svetainėje skleidžiamas turinys negali pretenduoti į paramą.</p> <p>„Pagal šį straipsnį neremiami: 1) Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos projektai, kitų viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektai, įgyvendinami Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos programose <b>ar interneto svetainėje</b> (<del>Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos interneto svetainėje leidžiama skleisti kitų viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektų turinį</del>)“.</p>

Labai prašome atsižvelgti į šiuos pasiūlymus tobulinant Visuomenės informavimo įstatymo pakeitimus, kuriant Medijų rėmimo fondą.

Interneto žiniasklaidos asociacijos pirmininkė Lina Bušinskaitė

**LIETUVOS MENO KŪRĖJŲ ASOCIACIJA****LITHUANIAN ASSOCIATION OF ARTISTS**

Lietuvos architektų sąjunga / Lietuvos chorų sąjunga / Lietuvos dailininkų sąjunga / Lietuvos dizaino sąjunga  
Lietuvos fotomenininkų sąjunga / Lietuvos kinematografininkų sąjunga / Lietuvos kompozitorių sąjunga  
Lietuvos literatūros vertėjų sąjunga / Lietuvos muzikų sąjunga / Lietuvos rašytojų sąjunga  
Lietuvos tautodailės kūrėjų asociacija / Teatro sąjungos meno kūrėjų asociacija / Nacionalinė žurnalistų kūrėjų asociacija

---

K. Sirvydo g. 6, LT-01101 Vilnius, Lietuva. Tel. + (370 5) 212 39 19, fax + (370 5) 261 96 96, el.p. [info@lmka.lt](mailto:info@lmka.lt)  
2021 04 16 VTEK sprendimu Nr. KS-179 LMKA įrašyta į asmenų, darančių įtaką teisėkūrai, sąrašą.

*Paštu nebus siunčiama.*

2022-08-19 Nr. 14

Lietuvos Respublikos Kultūros ministerijai

J. Basanavičiaus g. 5, Vilnius

Lietuvos Respublikos vyriausybei

Gedimino pr. 11, Vilnius

LR specialiųjų tyrimų tarnybai

A. Jakšto g. 6, Vilnius

Kopija:

Lietuvos Respublikos Seimo kultūros komitetui

LR Prezidento Švietimo, mokslo ir kultūros grupei

Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui

**DĖL VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO  
(MEDIJŲ RĖMIMO FONDAS)**

Lietuvos meno kūrėjų asociacija primena Lietuvos meno kūrėjų asociacijos metinės konferencijos (2022-04-12) rezoliuciją Nr. 2, kuri buvo išsiųsta: LR Seimo kultūros komitetui, LR Kultūros ministerijai, Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui, LR Prezidento Švietimo, mokslo ir kultūros grupei, Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

„Lietuvos meno kūrėjų asociacija politikų grupes kviečia susilaikyti nuo inicijuotų nepagrįstų Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo (SRTRF) pertvarkų. SRTRF, kaip nepriklausomo fondo, per kurį skiriama parama kultūros ir šviečiamiesiems projektams žiniasklaidoje, veikla tobulintina, tačiau kviestume daugiau dėmesio skirti Fondo veiklos ir finansuojamų sričių plėtrai, atsižvelgiant į konferencijos, kuri įvyko 2021 m. gegužės mėn. Seime, rekomendacijas:

1. Parama kultūros ir šviečiamai veiklai turi išlikti pagrindine SRTRF misija;
2. Turi būti steigiamos naujos programos, jeigu joms Seimas ir Vyriausybė skirs papildomus asignavimus (bendras SRTRF biudžetas turi būti didinamas mažiausiai iki 10 mln. eurų);
2. Turi būti susilaikoma nuo SRTRF valdymo pertvarkų, kurios mažintų Fondo nepriklausomumą.“

Norime patvirtinti, kad Lietuvos meno kūrėjų asociacija nuo pat šio klausimo diskusijų pradžios pritarė Medijų rėmimo modelio atnaujinimui, kas ir numatyta Vyriausybės programoje: „Atnaujinti medijų rėmimo modelį, užtikrinantį paramos tvarumą, žiniasklaidos nepriklausomumą ir prioritetines paramos sritis“, tačiau nepritarė naujo Fondo kūrimui, kuris iš esmės perimtų šiuo metu veikiančio (jau daugiau kaip ketvirtį amžiaus) SRTRF funkcijas. SRTRF ir toliau galėtų atlikti tą pačią misiją – finansuoti žiniasklaidos projektus, pagal atnaujintą finansavimo modelį. Kuriant naują Fondą reikės papildomų biudžeto lėšų organizacijos įkūrimui ir valdymo sukūrimui, bei galima dar didesnė Valstybės įtaką žiniasklaidai per finansavimą, kas yra ydinga demokratijos požiūriu ir gali sukelti korupcijos riziką, ypač politinės. Nors sudaroma regimybė, kad naujojo fondo tiek administracijos, tiek Tarybos nariai turi nutraukti savo politinę veiklą, tačiau naujai kuriamo Fondo daugelis įtakos svertų atitenka konkrečiai Kultūros ministerijai, kuriai vadovauja politinio pasitikėjimo komanda, nors ir bandoma tai pateikti tik kaip vykdomąją valdžią. Dalininkai paliekami tik trys, kurių vienas – Valstybė, per Kultūros ministeriją, ir dvi žiniasklaidos darbdavių asociacijos kurių narės pačios tiesiogiai suinteresuotos gauti valstybės paramą žiniasklaidai, nes jų pagrindinė veikla yra tik žiniasklaidos srityje.

Kalbant apie socialinį dialogą ir socialinę sanglaudą – toks trijų dalininkų parinkimas, kai dalininkais yra Valstybės įgaliota institucija ir dvi didžiaja intimi darbdavius atstovaujančios organizacijos – prieštarauja socialinės sanglaudos principams ir nėra susijęs nei su socialine integracija, nei su socialiniu solidarumu. Jungtinės Tautos dar 2007 m. Socialinę sanglaudą apibrėžė kaip bandymą didinti daugiakultūriškumą, plėsti informacinę visuomenę ir skleisti demokratines idėjas siekiant sukurti socialinio ir pilietinio dalyvavimo sistemas ir mechanizmus. Šiuo metu žiniasklaidai skiriama parama per SRTRF kuris turi 21 dalininką, kas užtikrina bent bazinį socialinės sanglaudos principų taikymą.

Vyriausybės programoje kalbama tik apie atnaujintą medijų rėmimo modelį, o ne administravimo modelio atnaujinimą, todėl naujo Fondo kūrimas kelia daug abejonių. Viena jų – Kultūros ministerijos keistai interpretuojamas Medijų tarybos posėdis, kurio metu nebuvo pritarta naujojo Medijų fondo kūrimui, nors ministerijos išplatintame pranešime situacija pateikiama prieštaringai ir sukurama regimybė, jog naujojo Fondo steigimui buvo pritarta, nors pritarimui pritrūko balsų.

Norėtume dar kartą priminti 2021 gegužę LR Seime vykusios konferencijos rezoliucijos dalį, kalbančią apie SRTRF nepriklausomumą ir žiniasklaidos finansavimo tąsą per SRTRF. Tvirtinant šią konferencijos rezoliuciją dalyvavo kultūros viceministras Vygintas Gasparavičius ir Deividas Velkas (Kultūros ministerijos Visuomenės informavimo ir autorių teisių politikos grupės vadovas), kurie šiai rezoliucijos formuluotei neprieštaravo:

**„atsižvelgdami į Vyriausybės programos tikslus (84.3 p.), kuriuose numatyta užtikrinti „kultūrinio ir šviečiamojo pobūdžio turinio visuomenės informavimo tvarumą“, stiprinti žiniasklaidos laisvę, įvairovę ir nepriklausomybę, o taip pat Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo finansinį stabilumą ir nepriklausomumą“.**

Lietuvos meno kūrėjų asociacija, atliepdama 2022 08 02 LR Kultūros ministerijos kreipimąsi pateikti pastabas LR Visuomenės informavimo įstatymo NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui, teikia savo pastabas ir siūlymus.

*1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas*

*1. Papildyti 2 straipsnį nauja 22 dalimi:*

*„22. Kultūros periodinis leidinys – periodinis leidinys, kurio ne mažiau kaip 4/5 turinio yra skirta kultūros ar meno reiškiniams aprašyti, jiems profesionaliai vertinti, ~~šiuolaikinės~~ Lietuvos ir pasaulio kultūros įvykiams analizuoti ir informuoti apie juos, meninei kūrybai skleisti.“*

LMKA siūlo atsisakyti žodžio „šiuolaikinės“. Norint analizuoti Lietuvos ir pasaulio kultūros įvykius svarbus ir istorinis kultūrinis kontekstas, o žodis „šiuolaikinės“ yra ribojantis istorinę bei kontekstinę analizę.

---

*4. Papildyti 2 straipsnį nauja 37 dalimi:*

*„37. Periodinis leidinys – tęstinis, to paties pavadinimo, vis naujo turinio, ~~vienodai apipavidalintas~~, numeruotas ar datuotas, ne rečiau kaip du kartus per kalendorinius metus leidžiamas leidinys.“*

LMKA siūlo atsisakyti frazės „vienodai apipavidalintas“. Visi leidiniai kas tam tikrą laiką turi tendenciją atsinaujinti vizualiai, o siūloma frazė „vienodai apipavidalintas“ gali tapti teisinės technikos ir interpretacijų objektu bandant paneigti leidinio periodiškumą. Manytume, kad periodiškumui pakankamas rodiklis yra leidinio pavadinimas ir numeracija. Leidinio periodiškumą nurodo ir leidiniui išduodamas ISSN kodas, kurio turėjimu galima būtų papildyti šio įstatymo straipsnio atnaujinamą dalį.

---

*3 straipsnis. 27 straipsnio pakeitimas*

*1. Pakeisti 27 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*27. Valstybės parama viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams*

*2. Valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos negali teikti finansinės ar jai iš esmės lygiavertės paramos viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams.*

LMKA siūlo įstatymo 3 straipsnio. 27 straipsnio 2 punktą papildyt fraze „tik šia veikla užsiimančioms įmonėms“ arba jį suformuluoti kitaip.

Paliekant dabartinę formuluotę dalis šalies įmonių, kurios užsiima periodine leidyba ir yra registruotos Viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų dalyvių duomenų registravimo informacinėje sistemoje (VIRSYS), negalės pretenduoti į Valstybės ir savivaldybių paramą ar finansavimą kitai, dažnai kultūrinei, vykdomai veiklai. Patvirtinus siūlomą formuluotę šių leidinių projektams nebus galima skirti finansavimo ir iš Lietuvos kultūros tarybos sričių ir/ar programų, kurios numato ir „Profesionalios kritikos ir analizės“ veiklų finansavimą.

LMKA siūlytų šį punktą išdėstyti taip ar panašiai: „2. Valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos negali teikti finansinės ar jai iš esmės lygiavertės paramos viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams tik šia veikla užsiimančioms įmonėms“.

---

*4 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas*

*Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*„28 straipsnis. Medijų rėmimo fondas*

*1. Medijų rėmimo fondas (toliau – Fondas) yra viešoji įstaiga, kurios misija – remti visuomenei ir valstybei reikšmingo, kokybiško ir politiškai neutralaus turinio visuomenės informavimo priemonėse kūrimą ir sklaidą. Fondo tikslas – teikti valstybės finansinę paramą viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams, siekiant žiniasklaidos pliuralizmo, nuomonių įvairovės, socialiai reikšmingos informacijos prieinamumo visuomenėje, užtikrinant racionalų ir pagrįstą valstybės lėšų panaudojimą.*

LMKA siūlo šį straipsnį papildyti žodžiais „etiško“ ir „kultūrą skatinančios“, ir jį išdėstyti: „(...) misija – remti visuomenei ir valstybei reikšmingo, kokybiško, etiško ir politiškai neutralaus turinio visuomenės informavimo priemonėse kūrimą ir sklaidą. Fondo tikslas – teikti valstybės finansinę paramą viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams, siekiant žiniasklaidos pliuralizmo, nuomonių įvairovės, socialiai reikšmingos, kultūrą skatinančios informacijos prieinamumo visuomenėje, užtikrinant racionalų ir pagrįstą valstybės lėšų panaudojimą.

---

*4 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas*

*Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*„28 straipsnis. Medijų rėmimo fondas*

*2. Fondo steigėjai ir dalininkai yra trys – valstybė, Visuomenės informavimo etikos asociacija ir Kultūros periodinių leidinių asociacija. Valstybės teises ir pareigas Fonde įgyvendina Vyriausybės įgaliota institucija.*

LMKA manymu, jei Seimo sprendimu būtų kuriamas naujas fondas – Fondo dalininkais turėtų būti keturi juridiniai asmenys, šalia įstatymo pakeitime minimų ir Lietuvos meno kūrėjų asociacija. Paliekant tik tris dalininkus – Lietuvos meno kūrėjų asociacija vietoje Kultūros periodinių leidinių asociacijos, nors naujai kuriamo Fondo pristatymuose ir diskusijose motyvuotų argumentų kodėl turi būti tik trys dalininkai neišgirdome.

Šiuo metu Valstybės paramą visuomenės informavimo priemonėm skiriančio Spaudos radijo ir televizijos rėmimo fondo, kuris egzistuoja jau ketvirtį amžiaus, beveik pusė dalininkų yra LMKA narės, kurios yra SRTRF dalininkės nuo pat jo įsikūrimo.

Kultūros periodinių leidėjų asociacija atstovauja tą patį leidėjų lauką, kurį atstovauja Visuomenės informavimo etikos asociacija, tad paliekant šias dvi asociacijas trijų Fondo steigėjų atveju sukuriamas netolygus konkurencinis balansas, galintis iškreipti skaidraus Fondo valdymo siekiamybę. Kultūros periodinių leidėjų asociacijos leidiniams etikos savireguliacija taip pat prerogatyvi, tad ji organiškai galėtų būtų atstovaujama per Visuomenės informavimo etikos asociaciją.

Lietuvos meno kūrėjų asociacija, jungianti trylika Valstybės pripažintų meno kūrėjo statusą turinčių organizacijų, kurios atstovauja tris ketvirtadalius Valstybės pripažintų, meno kūrėjo statusą turinčių menininkų, atstovauja platų kultūros ir kūrėjų lauką tiesiogiai vykdančius ir kuriančius įstatymo 1 straipsnio 2 straipsnio pakeitimo 22 dalyje minimus: kultūros ar meno reiškinius, dalyvauja šiuolaikinės Lietuvos ir pasaulio kultūros įvykiuose, analizuoja ir informuoja apie juos bei skleidžia meninę kūrybą. LMKA jungia kuriančius ne tik meno kūrinius, bet ir kultūrinį turinį medijoms.

Numatant jog dauguma kuriamo Fondo dalininkų yra leidėjų asocijuoti atstovai, atstovaujantys darbdavių interesus – niekaip nėra atstovaujami medijų kūrėjai ir kūrėjai *per se*, nors įstatymo pakeitimo formuluotėse minimi: kultūros ar meno reiškiniai, Lietuvos ir pasaulio kultūros įvykiai, meninės kūrybos sklaida. Priėmus siūlomą įstatymo 4 straipsnio 28 straipsnio pakeitimą sukuriamas korupcijos rizika kai du iš trijų dalininkų iš esmės atstovaus leidėjų interesus. Dalininkai tvirtins Fondo įstatus, kurias savo veikloje vadovausis Fondas.

---

*4 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas*

*Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*28 straipsnis. Medijų rėmimo fondas*

*4. Fondas, siekdamas jam pavesto tikslo, atlieka šias funkcijas:*

*2) Fondo finansuojamų projektų teikimo gairėse nustatyta tvarka skiria viešosios informacijos rengėjams stipendijas ir kitokią finansinę paramą;*

LMKA siūlytų šiame punkte vietoje termino „rengėjams“ naudoti terminą arba papildyti terminu „kūrėjams“, nes terminas „rengėjas“ labiau suponuoja juridinį, o ne fizinį asmenį. Jei stipendijos bus skiriamos juridiniam asmeniui ar per juridinį asmenį – išnyksta alternatyvus ir nepriklausomo turinio

sukūrimo galimybė, nors 28 straipsnio 1 punktą ir deklaruoja žiniasklaidos pliuralizmo, nuomonių įvairovės, socialiai reikšmingos informacijos prieinamumo visuomenėje siekį.

---

*4 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas*

*Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*28 straipsnis. Medijų rėmimo fondas*

*6. Fondo tarybą sudaro 10 narių. Vieną narį į Fondo tarybą skiria Medijų taryba, kitus narius po vieną deleguoja viešosios informacijos rengėjas ir skleidėjas vienijančios organizacijos:*

*1) Kultūros periodinių leidinių asociacija;*

*2) Lietuvos meno kūrėjų asociacija;*

*3) Interneto žiniasklaidos asociacija;*

*4) Nacionalinė rajonų ir miestų laikraščių leidėjų asociacija;*

*5) asociacija „Nacionalinė spauda“;*

*6) Lietuvos žurnalistų draugija;*

*7) Lietuvos žurnalistų sąjunga;*

*8) Lietuvos radijo ir televizijos asociacija ir Lietuvos regioninių radijo stočių asociacija bendru sutarimu;*

*9) Lietuvos kabelinės televizijos asociacija ir Regioninių televizijų asociacija bendru sutarimu.*

LMKA siūlo atsisakyti dešimtojo Fondo Tarybos nario skiriamo Medijų tarybos.

10 iš 21 į Medijų tarybos sudėti skiriančių savo narius organizacijų deleguoja narius ir į siūlomo kurti Medijų fondo Tarybą, tai: Kultūros periodinių leidinių asociacija, Interneto žiniasklaidos asociacija, Nacionalinė rajonų ir miestų laikraščių leidėjų asociacija, asociacija „Nacionalinė spauda“, Lietuvos žurnalistų draugija, Lietuvos žurnalistų sąjunga, Lietuvos radijo ir televizijos asociacija, Lietuvos regioninių radijo stočių asociacija, Lietuvos kabelinės televizijos asociacija, Regioninių televizijų asociacija.

11 Medijų tarybos nario, Visuomenės informavimo etikos komisijos, steigėjai (Lietuvos žurnalistų sąjunga, Lietuvos žurnalistų draugija, Interneto žiniasklaidos asociacija, Lietuvos radijo ir televizijos asociacija, Regioninių televizijų asociacija, Lietuvos kabelinės televizijos asociacija, Nacionalinė rajonų ir miestų laikraščių leidėjų asociacija) taip pat deleguoja narius į siūlomo kurti Medijų fondo tarybą. Tokiu atveju daugumą Medijų taryboje turinčioms asociacijoms sudaroma galimybė turėti papildomą narį siūlomo kurti Medijų fondo taryboje, kas gali sudaryti korupcinės rizikos prielaidas priimant sprendimus skiriant finansavimą.

Fondo tarybos sudėtį 4 metų kadencijai tvirtina Fondo visuotinis dalininkų susirinkimas, kurio šiuo įstatymo pakeitimu numatoma sudėtis, išskleidus per asocijuotą atstovavimą yra aštuonios asociacijos (Lietuvos žurnalistų sąjunga, Lietuvos žurnalistų draugija, Interneto žiniasklaidos asociacija, Lietuvos radijo ir televizijos asociacija, Regioninių televizijų asociacija, Lietuvos kabelinės televizijos asociacija, Nacionalinė rajonų ir miestų laikraščių leidėjų asociacija, Kultūros periodinių leidinių asociacija) atstovaujamos ir Medijų taryboje.

---

*4 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas*

*Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*28 straipsnis. Medijų rėmimo fondas*

*10. Fondo tarybos nario įgaliojimai pasibaigia:*

*4) šio straipsnio 6 dalyje nurodytam subjektui atšaukus ir (ar) paskyrus kitą Fondo tarybos narį ir Fondo direktoriui jį patvirtinus;*

*6) įsiteisėjus teismo nuosprendžiui, kuriuo jis pripažintas kaltu dėl nusikalstamos veikos padarymo;*

*8) negalint eiti pareigų dėl sveikatos būklės;*

LMKA siūlo atsisakyti 4 punkto, nes tai neatitinka gerosios valdysenos praktikų, nes keičiantis deleguojančių organizacijų vadovybei galima nuolatinė siūlomo kurti Fono tarybos kaita, kad destabilizuotų Fondo Tarybos darbą. Siūlomuose įstatymo pakeitimuose numatoma „Medijų rėmimo fondui lėšas iš valstybės biudžeto kasmet skiria Seimas, atsižvelgdamas į lėšas, skiriamas Lietuvos



nacionaliniam radijui ir televizijai.“ Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos Tarybos nariai nėra atšaukiami juos delegavusių organizacijų.

LMKA siūlo patikslinti 6 punktą ar jis apima tik baudžiamuoju kodeksu numatytus nuosprendžius ar ir kitus.

LMKA siūlo atsisakyti 8 punkto, kad neliktų erdvės interpretacijoms ar piktnaudžiavimui, nes jį pilnai atliepia 1 punktas „atsistatydinus savo noru“ ir 7 punktas „nevykdant ar netinkamai vykdant Fondo tarybos nario pareigas, kai be pateisinamos priežasties daugiau kaip tris mėnesius iš eilės nedalyvaujama Fondo tarybos posėdžiuose“.

---

*4 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas*

*Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*28 straipsnis. Medijų rėmimo fondas*

*12. Fondo taryba viešojo konkurso būdu atrenka ekspertus, kurie teikia Fondo tarybai išvadas dėl projektų finansavimo. Fondo taryba parenka ne mažiau kaip tris skirtingus ekspertus kiekvienai programai, kurios nurodytos šio straipsnio 18 dalyje. Atrinkti ekspertai skiriami 2 metų kadencijai. Tas pats asmuo Fondo ekspertu gali būti skiriamas ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės. Fondo tarybos skiriami ekspertai turi būti nepriekaištingos reputacijos, turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą, ne mažesnę kaip 5 metų veiklos, akademinę ar profesinę patirtį visuomenės informavimo, kultūros, švietimo, mokslo ar žmogaus teisių srityse, taip pat specialių žinių, įgūdžių ir reikiamą kompetenciją. Ekspertais negali būti valstybės politikai, politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojai, Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos tarybos nariai, Vyriausybės įgaliotos institucijos darbuotojai, Fondo administracijos darbuotojai, Europos Parlamento nariai, jei Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip, taip pat asociacijų, žurnalistų vienijančių organizacijų ir kitų žiniasklaidos bei kūrybinių organizacijų įsteigtų įstaigų vadovai, taip pat žurnalistų, pretenduojančių gauti stipendijas ar lėšas tyrimams, darbdavio atstovai. Sprendimus dėl lėšų skyrimo Fondo taryba priima tik įvertinusi ekspertų išvadas. Tais atvejais, kai Fondo taryba neatsižvelgia į ekspertų išvadas, Fondo tarybos sprendimas ir jo pagrindimas išdėstomi Fondo tarybos posėdžio protokole. Fondo tarybos sprendimai dėl lėšų skyrimo skelbiami viešai. Kartu su Fondo tarybos sprendimais skelbiami ekspertiniai vertinimai ir sutrumpinti įvertintų projektų aprašymai su numatytais tikslais ir jų pasiekiamumo vertinimo rodikliais.*

LMKA siūlo papildyti šį punktą, kad Ekspertais negali būti ir „žiniasklaidos organizacijų administracijos ir kūrybinių padalinių vadovaujantys asmenys“.

---

*4 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas*

*Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:*

*28 straipsnis. Medijų rėmimo fondas*

*22. Fondo veikla, įskaitant Fondo tarybos veiklą, kiekvienais metais vertinama Fondo visuotiniame dalininkų susirinkime. Fondas kiekvienais metais iki balandžio 1 dienos Fondo interneto svetainėje viešai paskelbia Fondo praėjusių metų veiklos ataskaitą ir metinių ataskaitų rinkinį, o Seimui pateikia biudžeto lėšų paskirstymo ir panaudojimo ataskaitą.*

LMKA siūlo, kad Seimui ar Seimo Kultūros komitetui, o ne tik Fondo dalininkų susirinkimui, būtų pateikiama Fondo ir/ar Tarybos veiklos ataskaita, o ne tik Fondo biudžeto lėšų paskirstymo ir panaudojimo ataskaita.

Pagarbiai

Jonas Staselis

Lietuvos meno kūrėjų asociacijos prezidentas



**Kultūros periodinių leidinių asociacija**

Įm. Kodas- 304836330  
K. Sirvydo g. 6, Vilnius LT-01101  
AB Luminor a/s LT394010051004270313

**LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJAI**

**RAŠTAS**

*2022 08 16, Vilnius*

Informuojame, kad Kultūros periodinių leidinių asociacija (KPLA) pastabų dėl LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 6, 27 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO neturi.

Asociacijos vadovas

Gytis Norvilas

Asociacijos vadovas

Gytis Norvilas

[skeriupusryciai@gmail.com](mailto:skeriupusryciai@gmail.com)

867009644

**Visuomenės informavimo etikos asociacijos ir Kultūros periodinių leidinių asociacijos pastabos.**

Susipažinome su Kultūros ministerijos pateiktu Medijų rėmimo fondo projektu ir iš esmės jam pritariame. Turime dvi pastabas.

**Medijų rėmimo fondas (toliau – Fondas) yra viešoji įstaiga, kurios misija – remti visuomenei ir valstybei reikšmingo, kokybiško ir politiškai neutralaus turinio visuomenės informavimo priemonėse kūrimą ir sklaidą.**

*Prašytume patikslinti, ar taip suformuluota Fondo misija apima ir kitokią finansinę pagalbą viešosios informacijos rengėjams, pvz: jaunųjų žurnalistų, grįžusių po universiteto baigimo dirbti į rajoną, dalinę keletos metų darbo užmokesčio dotaciją; laikraščių spausdinimo kaštų kompensavimą; technologinių atnaujinimų kompensaciją ir t.t.*

Siūlome tikslinti, kokį narį skiria Medijų Taryba.  
28 str. 6d.

**Fondo tarybą sudaro 10 narių. Vieną narį i Fondo tarybą skiria Medijų taryba. Vieną narį, kuris atrenkamas iš aukštųjų mokyklų, studijų programose turinčių žurnalistikos programą, skiria Medijų taryba. Kitus narius po vieną deleguoja viešosios informacijos rengėjus ir skleidėjus vienijančios organizacijos:**

Tikimės, kad detalūs klausimai bus atsakyti Gairėse.

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2022 m. rugpjūčio 19 d., Nr. 22-146VK

## DĖL STEIGIAMO MEDIJŲ RĖMIMO FONDO

Lietuvos verslo konfederacija, išnagrinėjusi Visuomenės informavimo įstatymo 2, 6, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo projektą (toliau – Įstatymo projektas), iš esmės pritaria jo tikslui – keisti Lietuvos žiniasklaidos paramos modelį, ir teikia pastabą.

Lietuvos verslo konfederacijos manymu, steigiamu Medijų rėmimo fondo lėšomis neturėtų būti tiesiogiai ar netiesiogiai remiamas visuomeninis transliuotojas. Visuomeninis transliuotojas gauna finansavimą tiesiogiai iš valstybės biudžeto, pastarojo veiklą reglamentuoja atskiras Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymas. Nustačius reguliavimą, įgalinantį Medijų rėmimo fondo projektais finansuoti visuomeninį transliuotoją, būtų suponuojama, kad visuomeniniam transliuotojui reikalinga parama, kaip ir kitiems paramos gavėjams. Tai nebūtų tikslinga ar teisinga – visuomeninis transliuotojas turi ypatingą funkciją visuomenėje, įgyvendina savo misiją, Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatyme nustatytas pareigas ir visuomenės jam keliamus tikslus valstybės biudžeto lėšomis. Medijų rėmimo fondo lėšomis finansuojant visuomeninį transliuotoją, būtų laikoma, kad pastarasis lygiomis sąlygomis veikia toje pačioje rinkoje kaip ir kiti Medijų rėmimo fondo paramos gavėjai ir siekia tų pačių tikslų, o taip nėra. **Visuomeninio transliuotojo finansavimas jau yra skiriamas atsižvelgiant į pastarojo funkcijų atlikimą, pareigų įgyvendinimą ir visuomeninių tikslų įgyvendinimo užtikrinimą.**

Atsižvelgiant į tai bei į dvigubo visuomeninio transliuotojo finansavimo iš valstybės biudžeto grėsmę, steigiant Medijų rėmimo fondą raginame nustatyti, kad Medijų rėmimo fondo projektai negalėtų būti transliuojami ar viešinami visuomeninio transliuotojo sklaidos kanaluose.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad siekiant išvengti dviprasmiško 28 straipsnio 18 dalies interpretavimo, siūlome minėtos dalies 3 punktą patikslinti nurodant, kad visų juridinių ir fizinių asmenų naujienų, tiriamosios ir šviečiamosios žurnalistikos projektai yra prioritetiniai. Nepatikslinus minėto punkto, galimai interpretuotina, kad prioritetiniais būtų laikytini tik kultūrinės ir regioninės žiniasklaidos atliekami naujienų, tiriamosios ir šviečiamosios žurnalistikos projektai.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

Generalinė direktorė

Ineta Rizgelė

### Originalas nebus siunčiamas

Vilius Kriaučiūnas, el.p. [vilius@lvk.lt](mailto:vilius@lvk.lt), mob. +37060898408

Gedimino pr. 2/1-28, LT-01103 Vilnius  
Tel. +370 5 212 1111, [info@lvk.lt](mailto:info@lvk.lt), [www.lvk.lt](http://www.lvk.lt)

Tarptautinių prekybos rūmų ICC oficialus atstovas  
[www.iccwbo.org](http://www.iccwbo.org)



## SOCIALINIŲ INOVACIJŲ FONDAS

Algirdo g. 32 A LT – 50153 Kaunas

8 686 29132; 8 37 206575 \* [sif@lpf.lt](mailto:sif@lpf.lt) \* [www.lpf.lt](http://www.lpf.lt)

Įmonės kodas 191678556 \* A/s LT457300010002242371 AB bankas "Swedbank"

LR Vidaus reikalų ministerijai  
El. p. [bendrasisd@vrm.lt](mailto:bendrasisd@vrm.lt)

2022-11-08 Nr. 22/11/08-1

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 28, 47 IR 49 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO PROJEKTO

Socialinių inovacijų fondas, peržiūrėjęs LR Visuomenės informavimo įstatymo NR. I-1418 2, 28, 47 ir 49 straipsnių pakeitimo projektą, siūlo suvienodinti ekspertams, kurie vertina Fondui pateiktus kultūrinius ir šviečiamuosius projektus ir Komisijos nariams keliamus reikalavimus bei pakeist įstatymo **28 straipsnio 4 dalį** ir ją išdėstyti taip:

„4. Fondui pateiktus kultūrinius ir šviečiamuosius projektus ekspertai. Visi ekspertai turi turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir ne mažesnę kaip 5 metų patirtį audiovizualinės politikos, viešosios informacijos rengėjo ar skleidėjo veiklos srityse, profesinės ar akademinės patirties visuomenės informavimo, švietimo, kultūros, mokslo ar žmogaus teisių srityse, būti nepriekaištingos reputacijos, turėti specialių žinių, įgūdžių, kompetencijos, reikalingų vertinti pateiktus projektus. Ekspertams taikomi tokie patys kaip ir valstybės tarnautojams Valstybės tarnybos įstatyme nustatyti kriterijai, kuriais remiantis asmuo negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos. Ekspertai skiriami 2 metų laikotarpiui, tas pats asmuo negali būti ekspertų grupės nariu daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės. Ekspertais negali būti kultūros ir meno organizacijų vadovai, jų pavaduotojai, jų įsteigtų įstaigų vadovai, Fondo darbuotojai. Taip pat ekspertu negali būti asmuo, kurio artimi asmenys, kaip jie apibrėžti Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatyme, yra susiję su Fondo dalininkais darbo, autorinių sutarčių ar kitais sutartiniais santykiais.“

Pagarbiai,  
Audronė Kisieliene  
Socialinių inovacijų fondo direktorės pavaduotoja  
Kontaktams: tel.: 8 615 78501; el. paštas: [sif@lpf.lt](mailto:sif@lpf.lt)